

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Ceáreo Paz y Hermano, Puente del Rey número 6 á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCION.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la REINA (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en el Real Sitio de Aranjuez sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE HACIENDA.

REAL ORDEN.

Ilmo. Sr.: He dado cuenta á la Reina (Q. D. G.) del expediente consultado por V. I. á este Ministerio, y promovido con motivo de haber solicitado D. Marcos Gallego, D. Pastor Martínez y otros varios interesados que se les permitiera retirar las consignaciones que tienen hechas con valores presumibles de participes legos en diezmos en pago de los bienes nacionales que remataron con anterioridad á la ley de 1.º de mayo de 1855, y sustituir dichos valores con créditos corrientes ya liquidados, ó con los de las clases de papel á que se habían obligado cuando compraron dichas fincas, arrendándose á satisfacer el mismo tiempo que los plazos los intereses vencidos desde el día en que debió hacerse el pago definitivo en la forma establecida para los en que no se hizo consignación de ninguna clase.

Enterada S. M. vista la ley de 2 de setiembre de 1811, la de 20 de marzo de 1816 y demás disposiciones vigentes sobre la materia:

Vista la Real orden de 18 de enero de 1855 y el fallo del Consejo Real de 13 de mayo de 1851, por los cuales se desistieron iguales reclamaciones hechas por el Conde de Altamira, y atendiendo á las consideraciones expuestas por esa Dirección y por la Junta de la Deuda pública acerca de la pretensión de dichos interesados y de la necesidad de adoptar alguna medida que ponga á salvo los intereses del Estado de las contingencias á que están expuestos por la forma en que se verifican las pegas de bienes nacionales con dichos valores presumibles de diezmos, y por la morosidad que se observa de parte de los participes legos en activar sus respectivas obligaciones, S. M. de conformidad con lo propuesto por esa Dirección general, se ha servido resolver:

1.º Que respecto á la solicitud hecha por D. Marcos Gallego y demás interesados, se esté á lo resuelto en la referida Real orden de 18 de enero de 1855.

2.º Que por esa Dirección se remita á la Junta de la Deuda pública una relación nominal de todas las consignaciones hechas para el pago de bienes nacionales pendientes aun de liquidación.

3.º Que la expresada Junta dé preferencia en el despacho á los expedientes de diezmos que hayan de liquidarse y que consten aplicados al pago referido, dando cuenta cada 15 días á este Ministerio de lo que vaya adelantándose en ellos.

4.º Que la misma Junta conceda el plazo improrrogable de cuatro meses á los participes y sus consignatarios, para que dentro del mismo presenten en sus oficinas la documentación que se les haya pedido con objeto de liquidar los expedientes cuyos diezmos se hayan aplicado á dicho objeto:

Y 5.º Que si los interesados dejan transcurrir dicho plazo sin cumplimentar la entrega, se les exija el importe de lo que adeuden en efectos de la Deuda pública, con exclusion de certificaciones de diezmos, para lo cual las oficinas de la Deuda pública darán aviso á esta Dirección general de los participes que se hallen en este caso.

De orden de S. M., lo digo á V. I. para los efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 1.º de marzo de 1862.—Salaverria.—Sr. Director general de Propiedades y derechos del Estado.

MINISTERIO DE MARINA.

Dirección del personal.—Circular.

Excmo. Sr.: La Reina (Q. D. G.) se ha servido disponer que la habilitación de Oficiales á los Guardias marinas de primera clase, con arreglo á lo prevenido en Real orden de 23 de Junio de 1839, solo tenga efecto mientras desempeñen el servicio de tales Oficiales á bordo de los buques de guerra por falta de los efectivos; pero que cese en todos los intervalos en que por desarmó ó carena del buque de su exacción ó por falta de vacante, dejen de prestar el servicio de Oficiales.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y fines consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 15 de marzo de 1862.—Zavala.—Sr. Capitán general del departamento ó apostadero de Marina de...

MINISTERIO DE FOMENTO.

Montes.

Vista una consulta del Gobernador de Huesca sobre si los dueños de montes lindantes con los de los pueblos necesitan autorización para edificar en sus propiedades, la Reina (Q. D. G.), de conformidad con el dictamen emitido en este asunto por la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado, se ha servido resolver que los particulares dueños de fincas inmediatas á montes sujetos á las ordenanzas y dependientes de la Dirección del ramo, pueden, si lo tienen á bien, construir edificios dentro de las mismas fincas, sin necesidad de obtener previa licencia de los funcionarios del ramo.

De Real orden lo digo á V. S. para los efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 17 de marzo de 1862.—Vega de Armijo.—Sr. Gobernador de la provincia de...

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaría.—Negociado 3.º

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Valverde del Camino para procesar á José Domínguez, acaudal de Zalamea, ha consultado lo siguiente:

«Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Sr. D. D. de la provincia de Huelva ha dirigido al Juez de primera instancia de Valverde del Camino la autorización que solicitó para procesar á José Domínguez, acaudal de Zalamea.

Resulta que, por hallarse inhabilitado el partido, fueran trasladados interinamente á la de Zalamea dos presos con causa pendiente:

Que no habiendo acaudal en la cárcel de Zalamea, quedó encargado de la custodia de dichos presos el alguacil del Ayuntamiento por habitar en la misma cárcel; y habiendo entrado en la mañana del 28 de octubre de 1860 á hacer la requisa de costumbre, encontró que por un agujero practicado en el techo contra el tejado se habían fugado los dos presos durante la noche anterior.

Que dando parte inmediatamente al Alcalde por el alguacil, instruyó aquel el oportuno sumario, en el cual declararon peritos que el agujero podía dar salida á un hombre; que se había hecho arrancando una tabla metida por ella de las que

forman el techo, y en seguida varias tejas sujetas con barro, operación en que podía haberse invertido una hora. También resultó que la evasión parecería haberse verificado descolgándose los presos del tejado á un coral inmediato de un hospital; que el alguacil tenía su habitación en la parte opuesta á la en que los presos se hallaban encerrados; que un vecino creyó haber oído uno ó dos golpes en la madrugada del día de la evasión, y por último, que el alguacil hizo las requisas ordinarias en el día anterior:

Que el Juzgado, de acuerdo con el Promotor, dirigió el procedimiento contra el alguacil por considerarle responsable como si fuese acaudal, limitándose á ponerlo en conocimiento del Gobernador en virtud de estimar al interesado sujeto á la Autoridad judicial:

Que suscitóse cuestión sobre si la autorización era ó no necesaria, hasta que la propuesta de esta Sección recayó resolución, declarando necesario aquel requisito; y en su virtud pidióse por el Juez la autorización, que fué denegada por el Gobernador, despues de oír al interesado y al Consejo provincial, fundándose en que no se ha justificado connivencia, malicia ni negligencia por parte del alguacil en la evasión de los presos.

Considerando que no resulta del expediente circunstancia alguna que induzca á presumir culpabilidad en el alguacil de Zalamea por la evasión de los presos, y antes por el contrario, la notoria inseguridad de la cárcel, y la diligencia con que aparece haber obrado adoptando las precauciones debidas en la noche misma de la fuga, alejan toda sospecha de connivencia por parte del alguacil;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador de Huelva.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 1.º de marzo de 1862.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Huelva.

(Gaceta de 19 de marzo último.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaría.—Negociado 3.º

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Manresa para procesar á Don José Antonio Aran, Secretario d-

Ayuntamiento de Artés, ha consultado...
...lo siguiente:
Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Barcelona ha negado al Juez de primera instancia de Manresa la autorización que solicitó para procesar a D. José Antonio Arán, Secretario del Ayuntamiento de Artés.

Resulta:
Que el Teniente de Alcalde de dicho pueblo denunció al Juzgado el hecho de haberse presentado el Secretario referido en una junta de electores y mayores contribuyentes que se estaba celebrando para tratar de reclamaciones sobre listas electorales; y dirigiéndose al denunciante que presidía la reunión, con el acompañamiento de los giles le llamó por dos ó tres veces perturbador del orden, y que no le reconocía para nada á pesar de ser Teniente de Alcalde.

Que instruidas diligencias, resultó cierto el hecho; añadiendo el denunciante en su ratificación que el Alcalde resistió en una casa de campo, razón por la cual acordó el Teniente la celebración de la junta, en virtud de una instancia presentada por varios contribuyentes quejándose de no haber sido atendidos en las reclamaciones que habían formulado con motivo de alteraciones hechas en las listas para las elecciones municipales; y cuando el Secretario se presentó en la junta, iba acompañado del Alcalde, siendo ambos invitados por el presidente para tomar parte en la reunión.

Que el Promotor fiscal opinó que debían subscribirse en las diligencias, porque el hecho imputado al Secretario no podía calificarse de desacato en atención á que el Teniente de Alcalde no funcionaba como tal en la junta, ni podía considerarse como superior inmediato del Secretario; y aun en el caso de que las palabras dirigidas por éste á aquel fueran calificadas de injuria ó calumnia, no podía seguirse el procedimiento de oficio.

Que el Juez, dirigiendo al Promotor, halló méritos bastante para proceder por desacato, conforme á los artículos 192 y 193 del Código penal, y en su consecuencia pidió la autorización, pero el Gobernador, después de pedir informe al Alcalde (quien lo evacuó negando los hechos constitutivos de la denuncia), negó la autorización de acuerdo con el Consejo provincial, fundándose en que no puede hacerse cargo al Secretario de Artés del delito de desacato.

Considerando que el Secretario del Ayuntamiento de Artés, si bien se presentó acompañado del Alcalde en la junta convocada por el Teniente, no puede decirse que en aquel acto ejerciere las funciones propias de su cargo de Secretario, puesto que la ley no le autorizaba para intervenir oficialmente en la junta, y por lo tanto se entiende que tomó participación en el asunto como simple particular y no como empleado administrativo.

La mayoría de la Sección opina que es innecesaria la autorización solicitada.

Y habiéndose oído a S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la mayoría de la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 1.º de marzo de 1862.—Posada Herrera. Sr. Gobernador de la provincia de Barcelona.

(Gaceta del 20 de marzo último.)

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REALES DECRETOS.

En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador de la provincia de Orense y el Juez de primera instancia de Gijón de Liria, de los cuales resulta:

Que Angel Seguin y otros vecinos de Gijón interpusieron ante el mencionado Juez un interdicto de retener contra Don Manuel Montero, porque les había inquietado en la posesión inmemorial en que estaban de transitar con carro para la labranza de sus heredades, por el camino denominado del Campo, sito entre dos fincas del mismo Montero.

Que admitido el interdicto, recibida la información testifical que se presentó, y celebrado juicio verbal con asistencia de ambas partes, el Juez dió auto de manutención.

Que el Gobernador de la provincia, en virtud de una instancia documentada y de otras solicitudes de Montero, en que invocaba el Real decreto de 7 de abril de 1848 y la ley de 28 de abril de 1849, y en vista de que el mismo Montero había sido autorizado en 8 de octubre de 1860 por el Alcalde de Gijón para variar el camino indicado de verdumbro vecinal del campo de Prada se dirigió al Juez de primera instancia á fin de que suspendiera los procedimientos, y le requirió por último de inhibición en el conocimiento del negocio.

Que el Juez dió traslado á la parte de Seguin y al Promotor fiscal, quien fue de dictamen que el Juzgado se inhibiese; pero sin comunicarle á la parte de Montero, ni celebrar vista pública de la competencia, mantuvo su jurisdicción, sosteniendo no solo que era competente para conocer en el interdicto, sino que el requerimiento carecía de formalidad por no haberse atemperado á las disposiciones de la ley de Enjuiciamiento civil, y por haberse intentado en un interdicto ya fenecido, de lo cual resultó el presente conflicto.

Visto el art. 3.º, párrafo tercero del Real decreto de 4 de junio de 1847, que prohíbe á los Jefes políticos (hoy Gobernadores), suscribir sentencias de competencia en los pleitos fenecidos por sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada.

Vistos los artículos 8.º y 9.º del mismo Real decreto, según los cuales el Tribunal ó Juzgado requerido de inhibición comunicará el exhorto del Gobernador al Ministerio fiscal por tres días, y por igual término á cada una de las partes y citadas éstas inmediatamente y el mismo Ministerio fiscal, con señalamiento de día para la vista del artículo de competencia, proveyera auto motivado declarándose competente ó incompetente.

Considerando:

1.º Que si bien, como con repetición se ha declarado en casos análogos, el proveído del Juez en los interdictos no produce la ejecutoria de que habla el art. 3.º del Real decreto de 4 de junio de 1847, que en su lugar se cita, y en que se prefijan las reglas que han de observarse en las competencias entre las Autoridades administrativas y judiciales, y no se ha cometido por lo tanto la informalidad que supone el Juez de primera instancia de Gijón en el requerimiento del Gobernador de la provincia de Orense, aduce la presente competencia de un vicio sustancial en su tramitación, cual es no haberse comunicado por el mismo Juez á una de las partes el traslado que prescribe el art. 8.º del referido Real decreto.

2.º Que además el Juez ha dejado de celebrar la vista pública que prescriben las mismas disposiciones citadas.

Conformándose con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno,

Vengo en declarar mal formada esta competencia, y que no ha lugar á decidirla.

Dado en Palacio á 14 de marzo de 1862.—Esta rubricada de la Real mano.—El Ministro de la Gobernación, José de Posada Herrera.

(Gaceta de 1.º de abril último.)

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Don Isidro II, por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española, Reina de las Españas. Al Gobernador y Consejo provincial de la Coruña, y á cualesquiera otras Autoridades y personas á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que pende ante el Consejo de Estado en grado de apelación entre partes, de la una la Hacienda pública, representada por mi Fiscal, apelante; y de la otra D. José Golpe Díaz, vecino de Betanzos, apelado en rebeldía, sobre revocación de la sentencia del Consejo provincial de la Coruña, su fecha 11 de julio de 1860, por la cual fue absuelto el apelado del pago de la cuota y multas que le fueron impuestas en providencias gubernativas de 28 de noviembre de 1853 en concepto de fraudador del subsidio industrial;

Visto:

Visto el expediente gubernativo, del cual resulta:

Que teniendo noticia el Investigador de Hacienda pública de la provincia de la Coruña D. Francisco Fandiño de que el expresado D. José Golpe, vecino de Betanzos, tenía una fábrica de velas de sebo sin estar matriculado, se constituyó en dicha ciudad, y acompañado del Celador del barrio, de un guarda municipal y de cuatro vecinos en calidad de testigos, fueron el día 5 de octubre de 1858 á la casa de Golpe, y no hallándose este en ella, franqueó espontáneamente la puerta un hijo suyo de 16 años de edad, llamado Antonio María, quien le condujo al establecimiento situado á la espalda de la casa y paraje llamado Rivera, en que se ocupaba en la elaboración de velas de sebo, teniendo gran porción al blanqueo y otras en el mismo local de la fabricación; habiendo manifestado que solo fabricaba velas para el consumo de dos tiendas que tenían sus padres en la misma ciudad; sin salir á nadie más, excepto el año anterior, en que había remitido una porción de arrobas á un vecino y comitente del Ferrol, de todo lo que se formalizó diligencia, que firmaron el citado Investigador y demás concurrentes, excepto el Antonio María, sin expresarse la causa de no haberlo verificado.

Que sabedor también el expresado agente de Hacienda pública de que en el piso principal de la misma casa había una lonja de comercio al por menor de tejidos de lana, seda, lino y algodón, y de quincalla y otros géneros, á cuyo frente se hallaba D.ña Ventura Golpe, hija del citado D. José, se constituyó en ella el 13 del propio mes con igual acompañamiento; y aunque no se hallaban presentes á la sazón ni el D. José ni su esposa, formalizó no obstante acta de reconocimiento, que consintió la Doña Ventura y firmó con los concurrentes; apareciendo de la misma que en dicho piso principal, y desde fuera del mostrador, se daba vista á la estantería que contenía los mencionados géneros y tejidos, los cuales confesó la interesada que se vendían al pormenor hacía ya dos años, independientemente de otro establecimiento en el piso bajo que tenía con géneros ultramarinos y se servía por diferirnte puerta y mostrador, cerrándose uno y otro separadamente sin ninguna comunicación interior; habiéndose reconocido por fin en otro local un almacén de loza fina y cristal, que manifestó Doña Ventura se habían colocado allí por no caber con los géneros ultramarinos.

Que instruidos dos expedientes relativos á los dos referidos reconocimientos, los pasó el Investigador á la Administración principal de Hacienda pública de la provincia: la cual propuso en el primero que se obligase al D. José Golpe al pago de

las cuotas devengadas en los años de 1857 y 1858 por diez fabricas de velas, y al de la cuota correspondiente; y en el segundo que pagase igual suma de la cuota anual como mercader de tejidos y el duplo de ella por razon de multa; habiéndose informado el Gobernador en estas propuestas en providencia de 28 del propio mes de noviembre:

Que comunicadas ambas al Alcalde de Betanzos en 3 de diciembre siguiente, fue enterado de ellas D. José Golpe; y en el 10 recurrió al Gobernador con exposición firmada á su ruego por Antonio Castro Asorey pidiendo que las dejara sin efecto y se desestimó la instancia por decreto de 20 de febrero de 1859:

Vista la demanda contenciosa que en 9 de junio del mismo año presentó Don Ignacio Pardo Gonzalez, en nombre del interesado, ante el Consejo provincial de la Coruña, previo depósito de las cuotas y multas que debía satisfacer, con la pretension de que se le absolviera de su pago, revocándose las citadas providencias gubernativas:

Vista la contestación del Promotor fiscal de Hacienda pública pretendiendo que se declarase inadmisibla la demanda como entablada fuera de tiempo hábil; y cuando esto no se hiciera, que se desestimara como improcedente y se llevara á efecto las providencias del Gobernador:

Vistos los escritos de réplica y dúplica, en los que cada una de las partes reprodujo sus anteriores pretensiones:

Vista la prueba practicada á instancia del demandante:

Vista la sentencia del Consejo provincial de 11 de julio de 1860, por la que se revocaron las providencias gubernativas, y se absolvió á D. José Golpe del pago de las cuotas y multas en que fué condenado.

Visto el recurso de apelación que de este fallo interpuso el Promotor fiscal en 16 del mismo mes, y que le fué admitido por auto de 11 de agosto siguiente:

Visto el escrito de mi Fiscal de 30 de setiembre del propio año mejorando dicha apelación, con la solicitud en lo principal de que se revocase el citado fallo, declarando improcedente la demanda de Golpe por estar deducida fuera de término; y cuando esto no se estimare, que se revocara simplemente como injusto, confirmando las providencias gubernativas; pidiendo por un oíros la práctica por vía de prueba de ciertas diligencias, y acusando por otro la rebeldía al apelado por no haber comparecido dentro del término legal:

Visto el auto de la Sección de lo Contencioso de 5 de octubre siguiente, en el que la hubo por acusada para los efectos de reglamento, y de 19 del mismo mes acordando las diligencias pídas por mi Fiscal:

Vistas las que se practicaron en su virtud y entre ellas el certificado expedido por el Secretario del Ayuntamiento de la ciudad de Betanzos, con el visto Bueno del Alcalde, del que resulta que las citadas providencias gubernativas de 28 de noviembre de 1853 fueron notificadas á D. José Golpe en 9 de diciembre siguiente:

Visto el Real decreto de 20 de octubre de 1852:

Vista la Real orden de 4 de junio de 1854:

Considerando que notificadas á D. José Golpe Díaz las providencias condenatorias del Gobernador de 28 de noviembre de 1853 en 9 del siguiente Diciembre, según se ha acreditado en esta instancia desde aquel día debió empezar á correr el plazo de los doce concedido al interesado para reclamar contenciosamente, según las literales disposiciones del artículo 45 del Real decreto de 20 de octubre de 1852 y de la Real orden de 4 de junio de 1854, sin que estuviere ya en las atribuciones de la Administración activa reformar sus anteriores providencias:

Fecha y firma.

La puntual cobranza de los impuestos al vencimiento de los plazos señalados por instrucciones, evita á los pueblos el cargarse de débitos que en lo adelante solo pueden pagar á costa de sacrificios y vejaciones que esta Administracion desea vivamente excusarles.

Para lograr dicho fin, y habiendo vencido el segundo trimestre de inmuebles, subsidio y consumos el 1.º del actual, la misma interesa á los señores Alcaldes y Ayuntamientos para que procedan á su pronta cobranza en los puntos en que les esté encomendado, y á verificar por completo su ingreso en la Tesorería de la provincia antes de fin de mes; advirtiéndoles que harán una demostracion apreciable de su celo si aprontan ya la cuarta parte ó mitad del trimestre para el día 10 ó el 15 próximo lo mas tarde.

Tambien se les advierte que deben presentar para su abono los recibos de la contribucion cargada á las fincas y propiedades del Estado.

Orense 2 de mayo de 1862.
—P. I., Florentino M. Monge.

TERCERA SECCION.

Juzgado de primera instancia de Orense.

Don Bernardo Maria Hervás, Juez de primera instancia de la causa y protija de Orense.—Hago saber que en este juzgado y escritura del autorizante, piden autos ejecutivos promovidos por el procurador D. Bernardo Maria P. Mayo á nombre de Dionisio Cerviño de Carballal, contra Francisco Penin, de Lantá en la Alcaldia del Perito, sobre pago de reales; y como no los hubiese aprontado, se procedió al embargo de sus bienes que fueron tasados por el perito D. José Neira en esta forma.

Al sitio de Patoleiro, 81 centiáreas de terreno dedicado á prado secano, demarcante por norte y poniente con terrenos de Maria Penin, naciente con la herra del lugar y mediodia con camino público; su valor sin descuento de la pensión 160 reales.

Al término de las Lamas ó Campo Redondo, 5 áreas y 77 centiáreas de heredad, demarcantes por norte con mas de Ramon Perez, mediodia Juan Fernandez, naciente camino público y poniente Pedro Dominguez; su valor sin descuento de la pensión en 120 rs.

Al lito das Lamas, 29 centiáreas de campo, demarcantes por norte Josefa Saizaga, mediodia camino público, naciente Antonio Fidalgo y poniente José Coello; su valor sin deducción de pensión en 50 rs.

En el lameiro do Medio, 2 áreas y 32 centiáreas de terreno dedicado á prado, confinante por norte con riachuelo que por allí pasa, naciente Fernando Penin; su valor sin deducción de pensión en 500 reales.

En el sitio da Veiga Feriando, 6 áreas y 92 centiáreas de heredad con

nar, demarcantes por norte con mas de Ramon Fidalgo, mediodia camino sendero muro en medio, naciente herederos de Ramon Penin y poniente Pedro Dominguez; valor sin deducción de pensión en 515 rs.

En el término de Santa Maria 8 áreas y 78 centiáreas de heredad centenar, demarcante por norte con mas de Ignacio Dominguez, mediodia camino que de la Lina conduce á San Miguel do Campo, naciente herederos de Ramon Penin y poniente con dicho Ignacio; su valor sin descuento de pensión en 120 reales.

En el punto de Sainzo á Lombo de Censo 2 áreas y 45 centiáreas de heredad centenar, demarcante por norte con Benito de Nôvoa, mediodia Manuel Perdig, naciente Antonio Fidalgo y poniente Oportuna Fernandez; su valor sin deducción de pensión en 50 rs.

En Albarado 4 áreas y 55 centiáreas de monte tojal y robleda, demarcante por norte con Pedro Fernandez, mediodia herederos de Juan Gomez y naciente Maria Penin; su valor sin deducción de pensión en 320 rs.

Al término de Santiago 11 centiáreas de terreno á huerta, demarcante poniente con Maria Penin, naciente Ramon Perez, poniente Maria Coello y mediodia Fernando Penin; su valor sin deducción de la pensión, en 42 rs.

Al término de Tarreos 17 centiáreas de tarreo, demarcantes por norte con mas de Maria Penin, mediodia Pedro Dominguez, naciente casa de Ramon Penin y poniente Ramon Perez; su valor sin deducción de pensión, en 44 rs.

En el sitio da Ponte 77 centiáreas de mabal, demarcantes por norte con Fernando Penin, mediodia Ramon Fidalgo y naciente Maria Penin; su valor sin deducción de pensión en 80 rs.

Donde denominan Cáliz 6 áreas y 29 centiáreas de monte, demarcantes por norte, mediodia y poniente con muro que la cierra y naciente Pedro Dominguez; su valor sin deducción de pensión en 30 rs.

En la Carabina 4 áreas y 19 centiáreas de labradío, demarcantes por todos lados con mas de varios vecinos; tasado su valor en 80 rs.

La casa de habitación del Francisco Prieta, sita en el lugar de Lañoa del Camino número 259, y comprende una extension superficial de 14 varas cuadradas, compuesta de dos habitaciones altas y una baja, demarcante por mediodia con calle pública, poniente con la de Francisco Coello; su valor con deducción del capital de una cuartilla de centeno para el ferial de Junquera, en 1,024 rs.

Una arca de madera de castaño porte unas tres y media fanegas, muy vieja, rota y sin llave; su valor 8 rs.

Las personas que quieran hacer postura concurrirán á la Escribania del que autoriza, que se le admitirán siendo arregladas dentro de los veinte dias siguientes á esta fecha, y en el 5º del corriente de once á once de su mañana, en el que se hará el remate en la Sala de Audiencia de este juzgado en el mas ventajoso postor.

Y para que llegue á noticia del público se libra el presente á 3 de mayo de 1862.—Bernardo M. Hervás.—Por mandado de S. S., Fernando Cerviño.

Idem de Carballino.

Don Rafael Gil y Olmedilla, Juez de primera instancia de la villa de Carballino y su partido.—Hago notorio que en este juzgado de mi cargo y por la escribania del que autoriza, Manuel do Peso y Manuel Santiago, vecinos de San Silvestre de Cardelle, produjeron escrito solicitando posesion de cuatro partidos de bienes que les fueron rematadas á medio de terceras personas en pública licitacion, por consecuencia de ejecucion seguida en

este mismo juzgado y ante el estupro contra Silvestre Janeiro de la misma de Cardelle, en la cantidad de 3,570 reales segun escritura pública otorgada por este juzgado de oíd io en 16 de abril último y testimonio librado de mandato judicial.

Los indicados bienes con sus respectivas demarcaciones son los que á continuacion se expresan:

1.º En Travesa 16 cuartillos y medio de labradío; luda Jacinto Dominguez y Manuel Janeiro.

2.º En el cuarto de media 15 cuartillos y medio labradío; luda Antonio da Casa y Regueira.

3.º La casa nombrada do Souto en que habita Silva Janiro, la que con sus restos ocupa 19 cuartillos; lindante Manuel Janeiro, Juan da Casa y Cerradura.

4.º Y en Balorege una finca de labradío y monte, similar á 15 ferzados; luda Juan da Casa y Cerradura.

Todas estas partidas se hallan sitas en términos del lugar y parroquia r ferida de San Silvestre de Cardelle, alcañia de Boborás.

Y cumpliendo con lo mandado en el articulo 700 de la ley de enjuiciamiento civil, he dispuesto en auto de ayer hacer pública la posesionada, á fin de que cualquiera persona que tenga que reclamar contra ella, lo verifique dentro de sesenta dias, que principiarán á contarse desde la insercion de este anuncio en el Boletín oficial de esta provincia, lo que efectuará por dependencias de los autos referidos á medio de procurador con representación legal; bajo apercibimiento de que no haciéndolo se arbitrarán á los demandantes en la posesion dada, siguiendo el asunto el tramite que por naturaleza le corresponde.

Dado en la villa de Carballino á 6 de mayo de 1862.—Rafael Gil Olmedilla.—Por su mandado, Vicente Romero y Villar.

Idem de Pontevedra.

Don Antonio Blanco, Juez de paz en esta ciudad, que como tal funciona de primera instancia por incapacitacion del propietario.—Por el presente, se cita, llama y emplaza á D. Damaso Perez, vecino que fué de la ciudad de Santiago, para que en el término de treinta dias presente en este juzgado á deducir de su derecho y responder á los cargos que contra él resulten en la causa que se sigue instruyendo por falso testimonio y calumnias inferidas á Autoridades constituidas; bajo apercibimiento de que no verificándolo, se sustanciará la causa en los estrallos de la audiencia, en donde se notificarán los autos y providencias por su ausencia y rebeldia y le parará el mismo perjuicio que si se verificase en su persona; siendo tambien el presente para que se detenga al D. Damaso Perez en cualquier punto donde se halle, y se remita con el seguro necesario á este juzgado, á cuyo efecto exorto en forma á todas las Autoridades civiles y militares.

Pontevedra 7 de mayo de 1862.—Antonio Blanco.—Por su mandado, Francisco Linares.

INSTITUTO DE 2.ª ENSEÑANZA DE ORENSE.

En los dias 18, 19 y 20 del presente mes estarán expuestos al público en la cátedra de dibujo, agregada á este Instituto (Fuente del Rey núm. 6) desde las diez de la mañana hasta las dos de la tarde, los trabajos presentados á examen en fin del curso por los alumnos de la misma.

Orense 10 de mayo de 1862.—P. O., El Subsecretario, Valentín Portabales.

Ayuntamiento de Alariz.

Habiendo merecido la aprobacion del señor Gobernador civil de esta provincia el acuerdo de esta municipalidad para la creacion de dos plazas de facultativos dotadas, una con 2,000 rs. y 3,000 la otra, para asistir á 150 familias pobres que contienen aproximadamente las dos secciones en que se divide el distrito segun consta de las condiciones que de sí hoy están de manifiesto en la Secretaría de esta corporacion; se anuncian las vacantes de dichas plazas por el término de treinta dias que darán principio en el que se inserte éste en la Gaceta de Madrid. Se admiten las solicitudes por conducto de dicha Secretaría, y se advierte que el contrato es por un año.

Alariz, mayo 8 de 1862.—Manuel Maria Ogando.—Juan Bautista Colmenero, secretario.

SECCION DE ANUNCIOS.

REVISTA GENERAL DE ESTADISTICA.

Bajo este título y la dirección de Don José Díez, acaba de publicarse el primer número de un periódico, encaminado á difundir y explicar los principios de la ciencia y generalizar el conocimiento de los trabajos estadísticos realizados y que á lo sucesivo se realicen. Así, pues, la «Revista» contendrá artículos doctrinales de propios y extraños; dará á conocer las principales obras que, sobre asuntos estadísticos, se hayan impreso ó impriman en España y en el Extranjero; extractará todo lo que tenga relacion con los trabajos pendientes; insertará con comentarios cuantas disposiciones se adopten y procurará en fin, ser el eco de las legítimas aspiraciones de sus abonados, y la biblioteca, donde encuentren reunidos los principios y conocimientos mas esenciales y los datos estadísticos mas interesantes, encerrados por lo comun en volúmenes costosos.

La publicacion será por entregas mensuales de 64 páginas en 4.ª prolongado; y el coste de suscripcion, 20 rs. por trimestre tanto en Madrid como en provincias.

Se admiten suscripciones por medio de libranzas ó sellos de Correos dirigidos al Director, calle de Silva núm. 6, cuarto principal Madrid; y en esta provincia al auxiliar de la Sección del ramo, D. Juan Manuel Garcia.

DE VIGO PARA MONTEVIDEO Y BUENOS-AIRES.

Saldrá á la posible brevedad la Corbeta «Ignacia» Capitan D. Manuel Soto, y admite algunos pasajeros, á los que se dará el buen trato que tiene tan acreditado.

La despachan sus armadores D. Francisco Tapias y Herinano, y dará razon en Orense D. Pedro San Vicente.